



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

30ª REUNION - 16ª SESION ORDINARIA
OCTUBRE 5 DE 2000

Presidencia de los señores diputados Rafael Manuel Pascual y Juan Pablo Cafiero
Secretarios: doctor Guillermo Raúl Aramburu, ingeniero Luis Flores Allende y don
Eduardo Daniel Rollano

Prosecretarios: licenciado Roberto César Marafioti y doctores Jorge Hernán Zavaley
y Juan Estrada

Consideración de los dictámenes de las comisiones de Legislación General y de Defensa
Nacional en el proyecto de ley en revisión por el que se declara el Día del Veterano y de
los Caídos en la Guerra de las Malvinas. (233-S.-99). Se sanciona con modificaciones.



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Pascual).- Queda abierta la sesión con la presencia de 133 señores diputados.

Invito al señor diputado por el distrito electoral de Santa Fe, don Carlos Raúl Iparraguirre, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, el señor diputado don Carlos Raúl Iparraguirre procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)

PLAN DE LABOR

Sr. Presidente (Pascual).- Corresponde pasar al término reglamentario destinado a la consideración del plan de labor de la Honorable Cámara.

Por Secretaría se dará lectura del plan de labor propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria.

Sr. Secretario (Aramburu).- El plan de labor acordado por la Comisión de Labor Parlamentaria es el siguiente:

Dictámenes, sin disidencias ni observaciones, por los que se aconseja la sanción de los siguientes proyectos de ley:

- Modificación de la ley de presupuesto general de gastos y cálculo de recursos del ejercicio 2000, en materia de préstamo bancario a la Universidad Nacional de Cuyo (Orden del Día 739; expediente 5.068-D.-2000).

- Modificación de la ley 16.569, en relación con la nacionalidad de los hijos de argentinos en el extranjero durante el exilio político de sus padres (Orden del Día 746; expediente 220-S.-99).

- Transferencia de un inmueble a la Municipalidad de Olegario V. Andrade, provincia de Misiones (Orden del Día 747; expediente 121-S.-99).

- Autorización para desempeñar el cargo a cónsules honorarios propuestos por gobiernos extranjeros (Orden del Día 768; expediente 91-S.-99).

- Aprobación de la modificación de los artículos 24 y 25 de la Constitución de la Organización Mundial de la Salud (Orden del Día 783; expediente 78-S.-99).

- Aprobación del Acuerdo de Cooperación de Seguridad entre la República Argentina y la República Árabe de Egipto (Orden del Día 784; expediente 152-S.-99).

- Aprobación del Protocolo relativo al convenio entre la República Argentina y la República Federal de Alemania para Evitar la Doble Imposición con respecto a los Impuestos sobre la Renta y el Capital (Orden del Día 785; expediente 185-S.-97).

- Aprobación de los Estatutos del Consejo Iberoamericano del Deporte (Orden del Día 786; expediente 226-S.-99).

- Modificación de los Estatutos del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (Orden del Día 787; expediente 230-S.-99).

- Régimen obligatorio de ofrecimiento del test diagnóstico del virus de inmunodeficiencia humana a mujeres embarazadas (Orden del Día 812; expediente 908-D.-2000).

- Aprobación de las Enmiendas de los artículos 6 y 7 de la Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional, Especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas (Orden del Día 840; expediente 118-S.-98)

- Aprobación del Convenio sobre Cuarentena y protección fitosanitaria entre la República Argentina y la República de Bulgaria (Orden del Día 841; expediente 23-S.-99).

- Aprobación de la Enmienda al artículo XI, párrafo 3, subpárrafo a), de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Floras Silvestres (Orden del Día 842; expediente 14-S.-99).



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

- Aprobación del Quinto Protocolo Adicional a la Constitución de la Unión Postal Universal y otros acuerdos adoptados por el XXI Congreso de la Unión Postal Universal de Seúl, República de Corea (Orden del Día 845; expediente 126-S.-99).

- Modificación de la ley 24.758, por la que se declara área de conservación al inmueble denominado Campo General Belgrano, en la provincia de Salta (Orden del Día 849; expediente 246-S.-98).

- Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de un inmueble ubicado en Morón, provincia de Buenos Aires (Orden del Día 850; expediente 1.221-D.-99).

- Modificación de la ley 25.012, de creación de un Juzgado Federal en lo Criminal y Correccional en Tres de febrero, provincia de Buenos Aires (Orden del Día 853; expediente 191-S.-99).

- Modificación de la ley orgánica del Instituto de Ayuda Financiera para el pago de retiros y pensiones militares (Orden del Día 875; expediente 671-D.-2000).

- Régimen de incorporación de actividades educacionales, formales y no formales, destinadas al cumplimiento de lo prescripto en la Ley Federal de Educación (Orden del Día 903; expediente 3.163-D.-2000).

- Programa de Asistencia Primaria de Salud Mental (Orden del Día 907; expediente 4.389-D.-2000).

- Aprobación del Acuerdo entre la República Argentina y el Reino de España sobre Cooperación en Materia de Prevención del Uso Indevido y Control del Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas (Orden del Día 908; expediente 197-S.-99).

- **Declaración del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas (Orden del Día 848; expediente 233-S.-99).**

Dictámenes, sin disidencias ni observaciones, por los que se aconseja la sanción de proyectos de resolución y de declaración contenidos en los Ordenes del Día números: 402, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 740, 741, 742, 743, 744, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 770, 771, 772, 773, 774, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 844, 846, 851, 852, 854, 855, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 876, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 902, 904, 905, 906, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 950, 951, 952, 953, 954 y 955.

Proyecto de ley en revisión por el que se autoriza el ingreso al territorio nacional de tropas de las repúblicas de Bolivia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Oriental del Uruguay y de los Estados Unidos de América para participar en el Ejercicio Cabañas 2000 (expediente 50-S.-2000).

Proyecto de ley sobre modificación del artículo 44 de la ley 24.331 y sus modificatorias, de zonas francas, referente al plazo para comenzar las obras de infraestructura (expediente 4.656-D.-2000).

Dictámenes, sin término vencido, por los que se aconseja la sanción de los siguientes proyectos de resolución y de declaración:

- Proyecto de declaración por el que se solicita al Poder Ejecutivo la prórroga de la vigencia del decreto 257/99, modificado y prorrogado por los decretos 187 y 364/2000, sobre régimen de renovación y modernización del parque de tractores y demás implementos de uso agropecuario (expediente 5.091-D.-2000).

- Proyecto de resolución por el que se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre los antecedentes de la petición sindical que dio origen a la Resolución CTA 09/98, que establece un aporte obligatorio de seguro de sepelio (expediente 3.718-D.-2000).

- Proyecto de declaración por el que se solicita al Poder Ejecutivo que disponga las medidas tendientes a solucionar el problema de abastecimiento de agua potable en Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires (expediente 3.771-D.-2000).

Dirección de Información Parlamentaria. Av. Rivadavia 1864 (1033) Buenos Aires, Argentina ♦ Tel/Fax: (+5411) 4954-1093 ♦ e-mail: dip@hcdn.gov.ar



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

- Proyecto de resolución por el que se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre la zona de reserva ictícola en la represa de Yacyretá (expediente 5.248-D.-2000).
- Proyecto de resolución por el que se felicita a los deportistas argentinos que obtuvieron medallas en los Juegos Olímpicos de Sydney 2000 (expedientes 6.147-D.-2000, 6.166-D.-2000, 6.167-D.-2000, 6321-D.-2000, 6322-D.-2000, 6359-D.-2000).
- Proyecto de resolución por el que se declara de interés parlamentario la 15ª. Feria Internacional del Norte Argentino (FERINOA 2000) (expediente 6.239-D.-2000)
- Proyecto de declaración por el que se expresa beneplácito por la realización de la 15ª. Feria Internacional del Norte Argentino (FERINOA 2000) (expediente 6.240-D.-2000).
- Dictámenes, con disidencias, en el proyecto de ley sobre prórroga de la intervención a la provincia de Corrientes (Orden del Día 847; expediente 56-S.-2000).
- Dictamen, con disidencias y observaciones, en el proyecto de ley sobre régimen para la promoción de la participación privada en el desarrollo de infraestructura (Orden del Día 885; expedientes 35-P.E.-2000 y 36-P.E.-2000).
- Dictámenes, con disidencias, en los siguientes proyectos de ley:
 - Reglamentación del derecho de acceso a la información (Orden del Día 506; expediente 1.429-D.-2000).
 - Aprobación de la jerarquía constitucional del Convenio de la Organización Internacional del Trabajo, sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes (Orden del Día 877; expediente 4.397-D.-1999).

Sr. Presidente (Pascual).- La Presidencia hace saber que los dictámenes sin disidencias ni observaciones serán votados inmediatamente después del término previsto para las mociones de preferencia.

En consideración el plan de labor propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria.

Se va a votar.

- Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pascual).- Queda aprobado el plan de labor.

DIA DEL VETERANO Y DE LOS CAIDOS EN LA GUERRA DE LAS MALVINAS

(Orden del Día N° 848)

Sr. Stubrin.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Stubrin.- Señor presidente: el tema en consideración es de gran importancia, motivo por el cual quisiera conocer sus detalles o alguna explicación al respecto.

Entiendo que se trata de un proyecto en revisión del Honorable Senado...

Sr. Presidente (Pascual).- La Presidencia informa al señor diputado por la Capital que el término del artículo 113 ha vencido el 21 de septiembre de 2000.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Stubrin.- Estamos considerando en general este asunto, señor presidente, por lo cual solicito que sea fundamentado.

Sr. Presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Capello.- Señor presidente: en el mismo sentido que el señor diputado Stubrin, quisiera escuchar los argumentos de quienes suscriben el dictamen, porque quien habla...

Sr. Presidente (Pascual).- Disculpeme que lo interrumpa, señor diputado, pero el artículo 159 del reglamento establece con claridad...

Sr. Stubrin.- Pido la palabra para una moción de orden.

Sr. Presidente (Pascual).- Correspondería votar este asunto, señor diputado.

Sr. Stubrin.- Señor presidente: usted dijo que el proyecto estaba en consideración en general, concedió el uso de la palabra al señor diputado Capello, y yo solicito la palabra para formular una moción de orden.

Sr. Presidente (Pascual).- Correcto, en primer término hará uso de la palabra el señor diputado por San Juan y luego se la concederé a usted para que formule la moción de orden.
Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Capello.- Quisiera escuchar algún argumento vinculado con esta iniciativa porque como diputado provincial siempre sostuve que el 2 de abril no hay nada que festejar, pues a mi criterio es una fecha nefasta para la Argentina. Aquel día la dictadura adoptó una decisión en momentos en que este Parlamento no funcionaba. Por ese motivo me agradecería escuchar argumentos que me motivaran para votar por la afirmativa.

Quiero expresar además que soy autor de una ley provincial de San Juan -la primera que se dictó en este sentido en el país- que otorgó una pensión a las madres de los caídos en las islas Malvinas. Como ya lo señalé, en mi opinión, el 2 de abril no es un día de festejo sino nefasto y lamentable para la República Argentina.

Sr. Presidente (Pascual).- Para una moción de orden tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Stubrin.- Señor presidente: a diferencia del señor diputado Capello, creo que el 2 de abril es una fecha muy importante, en especial para los veteranos de aquella guerra, y que está absolutamente justificada su elección.

Lo que quiero conocer con mayor detalle es qué significa "feriado nacional inamovible", porque aproximadamente quince años atrás este Congreso de la Nación decidió fijar el 10 de junio como el día de la conmemoración de las islas Malvinas por muy fundadas y circunstanciadas razones. En mi opinión hay que evitar que se produzca una superposición o que se establezcan dos fechas para un mismo fin.

Sin ninguna animadversión hacia el proyecto en consideración, y teniendo en cuenta que no hubo un informe, formulo moción de orden de que el proyecto vuelva a la comisión

Dirección de Información Parlamentaria. Av. Rivadavia 1864 (1033) Buenos Aires, Argentina ♦ Tel/Fax: (+5411) 4954-1093 ♦ e-mail: dip@hcdn.gov.ar



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

y se gire también a la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto -algo tiene que ver con el análisis de esta iniciativa-, la que se puede comprometer a devolverlo al cuerpo a la brevedad, en quince días, luego de examinar suficientemente los detalles de este asunto.

Insisto en que no tengo prejuicio alguno respecto de la fecha elegida, que tiene congruencia con los veteranos, pero considero que debemos tener cuidado de que no se superponga con la ley que sancionó este Congreso que declara feriado nacional el 10 de junio, en atención al día en que se eligió el primer gobernador argentino en las islas Malvinas. Se trata de una decisión que, acertada o no, el Congreso de la Nación adoptó quince años atrás.

Por lo expuesto, mociono que este asunto vuelva a comisión y se gire a la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, asumiendo el compromiso -que seguramente acompañarán todos los integrantes de la comisión- de devolverlo muy rápidamente al plenario.

Sr. Presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. De Sanctis.- Señor presidente: cuando habló mi comprovinciano sentí la necesidad de expresar que tenemos muy claro cómo el 2 de abril la Argentina entró en guerra, quién tomó la decisión y en qué circunstancias lo hizo. También está claro que el proyecto de ley que estamos considerando instituye el 2 de abril como el día de los hombres que combatieron en defensa de la soberanía nacional, los hombres que concretamente combatieron y murieron, o volvieron vivos, es decir, los que pusieron el pecho a las balas de los ingleses y de la OTAN.

En este proyecto no se propone festejar absolutamente nada. No es una fecha de festejo sino de recordación de los que combatieron por el país, más allá del centro de decisión y de las circunstancias en que se decidió que la Argentina entrara en guerra.

Desde que se reanudó la democracia hemos discutido mucho acerca de la intervención argentina, las circunstancias en que así lo decidieron Galtieri y los militares que lo secundaban. Pero lo que nadie puede negar es que en esa ocasión las tropas argentinas tuvieron su bautismo de fuego en la época contemporánea, es decir, combatieron y murieron. Algunos regresaron por el patio de atrás de la patria y no fueron bien recibidos ni bien atendidos, como bien merecían ser homenajeados y conmemorados.

¿Cómo no recordar a los hombres que murieron en los montes circundantes a Puerto Argentino o a los pilotos argentinos que luchaban contra la adversidad, que todavía siguen escribiendo la historia, que se estudia en los centros de las fuerzas armadas de los países aún más desarrollados?

Esto es lo que queremos conmemorar, y en tal sentido adelanto nuestro voto afirmativo, conforme a la indicación que recibí de la presidencia del bloque al que pertenezco.

Esto no se superpone ni tiene nada que ver con el 10 de junio, que es el día instituido como de reafirmación de los derechos argentinos en las Islas Malvinas. Por otra parte, existe una cláusula constitucional en la que afirmamos para todos los tiempos que las Malvinas son nuestras y que nuestros derechos son inalienables.

Más allá de las circunstancias, todos los días 2 de abril vamos a recordar a los soldados combatientes de las tres fuerzas armadas y algunas de seguridad, porque también hubo gendarmes, que combatieron, que defendieron nuestros derechos sobre las Islas Malvinas, lucharon por ellos y fueron mandados a morir en su nombre. Son cosas muy diferentes.

Sr. Presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Camaño.- Señor presidente: estando presente el señor presidente de la comisión, el señor diputado Dumón, yo no debería hablar, ya que él se ocupará de hacer todas las aclaraciones necesarias. Pero me parece importante que antes de expresar algunos conceptos se lea el proyecto, que dice que se declara el 2 de abril como "Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas". No estamos hablando del 10 de junio. También sería importante destacar que los diputados tienen siete días para presentar observaciones a los dictámenes.

En virtud de los argumentos que se han dado aquí, más los fundamentos que seguramente brindará el señor diputado Dumón, ello alcanza y sobra para que el dictamen se vote en el día de la fecha sin inconvenientes.

Sr. Presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Capello.- ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Dumón.- Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pascual).- Para una interrupción, tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Capello.- Señor presidente: no me voy a confundir ni dejar llevar por presuntos discursos que apelan a un patriotismo que nadie puede negar que tienen los diputados que se encuentran en este recinto.

Tampoco me voy a dejar confundir con respecto a lo que representa el 2 de abril para la Argentina.

Esa fecha fue el intento de mantener la dictadura en el tiempo. Tampoco me voy a dejar engañar sobre quiénes fueron y cuál es la condición social de las personas que se llevaron a morir a las islas Malvinas.

Entonces, creo que se podría haber buscado otra fecha, ya que con el 2 de abril se puede llegar a confundir fácilmente un homenaje a los caídos con una fecha que es altamente negativa y nefasta para la democracia y para la irreparable vida de muchas personas que fueron llevadas en contra de su voluntad. Se trató de jóvenes que provenían mayoritariamente del norte del país, donde el clima es muy diferente al del lugar al que fueron trasladados y cuya condición social era muy humilde. Realmente se los llevó a una verdadera masacre.

Podría haberse elegido otra fecha, y no la de Galtieri, para rendir homenaje a quienes dieron su vida en las Islas Malvinas. Por ello adelanto mi voto por la negativa en cuanto a elegir el 2 de abril como una fecha reivindicatoria de quienes brindaron su vida y de quienes ahora son veteranos de la guerra de las Malvinas.

Sr. presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Dumón.- Señor presidente: reconvengo amigablemente al diputado preopinante, ya que las interrupciones se solicitan para hacer aclaraciones. Para lo demás, es necesario anotarse en la lista de oradores.

En segundo lugar quiero señalar que este proyecto ya fue votado por unanimidad por la Cámara de Diputados. Fue debatido extensamente en dos oportunidades en las comisiones de Legislación General y de Defensa.



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

Es verdad que la fecha histórica era la del 10 de junio. También es verdad que esta fecha es la que está inspirada en los episodios más cruentos y tenebrosos a los que podía aspirar la dictadura militar.

También quiero explicar que los diputados hemos recibido a los veteranos de las más diversas agrupaciones y a sus familiares. Por esta trampa de que la orden la dio un dictador, los soldados que fueron a defender la patria no tenían un solo recordatorio.

Yo pertenezco a ese lote de diputados de diversos bloques que hemos acompañado al diputado Lorenzo Pepe en la sanción de leyes que, aunque sea mínimamente, reconocieran a aquellos soldados, no importa su graduación, que fueron a arriesgar sus vidas. Algunos de estos soldados volvieron a nuestro país y se encontraron con que ya no al día o al mes siguientes, sino a los años siguientes, se miró para otro lado.

En la historia argentina recordamos ese sacrificio de vidas, ese esfuerzo y el convencimiento de una dictadura decadente que llevó al pueblo a la calle, porque apeló a las fibras más hondas de todas las generaciones de argentinos que reivindicaron la soberanía de las Islas Malvinas. El recuerdo de este episodio que involucra a estos hombres en la vida de la historia nacional no tiene una fecha única.

Mientras este tema estuvo en estudio en la Comisión de Legislación General, muchos de estos veteranos nos solicitaron que, en nombre de ese patriotismo, este Congreso de la Nación lavara estas fechas, alejara el simbolismo de la dictadura e instaurara el símbolo máximo de la patria que representa el recuerdo de quienes han ofrendado la vida. Por este motivo, conmovidos por los pedidos solicitados, la Comisión de Legislación General aprobó hace bastante tiempo esta iniciativa que fue sancionada por unanimidad por esta Cámara.

Cuando el proyecto pasó al Senado, éste adujo que había un expediente original que nosotros no habíamos tenido en cuenta y que en realidad estábamos haciendo prevalecer una iniciativa que les correspondía. Entonces, no tuvieron en cuenta dicha iniciativa y sancionaron la original. Estos engorros institucionales de bajo nivel y de amores propios incomprensibles, frente a la magnitud de lo que estamos tratando, han determinado que nuevamente la Comisión de Legislación General aprobara, con los mismos razonamientos de entonces, la iniciativa por la que se instaura el 2 de abril como Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

Aclaro que los proyectos originales hablaban de la recordación del 2 de abril, para que quedara en claro la distinción: nosotros pretendíamos alejar la imagen de la dictadura y dar un premio a los patriotas que combatieron por ese suelo irredento en manos del imperialismo británico. Por eso hablábamos del día de los combatientes de Malvinas.

En definitiva, este fue el dictamen de la comisión que yo presido y que pasó para su tratamiento a la Comisión de Defensa Nacional. Con esta aclaración quiero dejar expuesto una vez más el convencimiento de que debe tratarse de esta fecha y no de otra, porque lo contrario significaría que la dictadura ha vencido desde el pasado a quienes tenemos concepciones patrióticas de las que carecían los jefes de aquel lamentable gobierno militar. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Varese.- Señor presidente: vamos a intentar zanjar esta cuestión en forma definitiva. A priori debo aclarar que comparto totalmente lo que acaba de expresar el presidente de la Comisión de Legislación General, señor diputado Dumón.

Por otra parte, también coincido con lo manifestado por otro legislador respecto de la diferenciación del objeto y el espíritu de ambas conmemoraciones. Me refiero al 10 de junio, que ya está instaurado en el calendario escolar, y al 2 de abril, que es la fecha que se propone en el proyecto que estamos considerando. Recordemos que el 10 de junio es el Día de la Reafirmación de los Derechos sobre nuestras Islas Malvinas, y el 2 de abril no se

Dirección de Información Parlamentaria. Av. Rivadavia 1864 (1033) Buenos Aires, Argentina ♦ Tel/Fax: (+5411) 4954-1093 ♦ e-mail: dip@hcdn.gov.ar



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

propone festejar acto alguno sino conmemorar el arrojo de nuestros veteranos caídos y de los soldados que sobrevivieron a ese lamentable hecho, más allá de las características propias y de la definición de aquel conflicto militar.

Si esta Cámara tiene el espíritu de concretar en un día especial de nuestro calendario la conmemoración del arrojo de nuestros veteranos, el único día disponible es el 2 de abril; no hay otro. Además, si está en el espíritu de esta Cámara conmemorar ese hecho y recordar ese arrojo, el momento oportuno para decidirlo es éste.

Por lo expuesto, desde la presidencia del bloque Cruzada Renovadora, ratifico que el 2 de abril debe ser la fecha para conmemorar este hecho de nuestra historia y me opongo a que el proyecto vuelva a comisión; debe ser votado en el día de hoy.

Sr. Presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Fayad.- Señor presidente: se desprenden de este debate algunas contradicciones y razonamientos que -más allá de lo expresado por algunos colegas preopinantes- no son suficientes para superar la confusión que existe sobre esta iniciativa, que tanto el diputado Pepe como muchos otros legisladores acompañamos.

Sobre este tema existe una sensibilidad especial porque efectivamente se trata de una fecha cuyo significado, tanto desde el punto de vista político como militar, todos manejamos.

La determinación coincidente de esta fecha es relevante. Debemos comprender el verdadero sentido del hecho de que hoy, a muchísimos años de esa gesta del 2 de abril, instituyamos esta fecha como el día del veterano de Malvinas.

Me alegro de que en definitiva se haya dictaminado en esa dirección, porque este tema presenta características particulares. No se trata de la conmemoración de la soberanía nacional; la determinación de la afirmación de los derechos de la Argentina sobre esos territorios -que nos pertenecen y así se expresa en la Constitución Nacional- tiene asignado un día para su recordación.

Este proyecto no expresa esa reivindicación, que -reitero- ya tiene su día, sino un reconocimiento al veterano de guerra y a las tropas argentinas, que en algún sentido han tenido lo que se denominó el bautismo de sangre.

Me llama la atención cuando se dice que esta fecha es de Galtieri. ¿Quién se acuerda de Galtieri cuando se habla del veterano de Malvinas? Yo fui uno de los que calificó esa determinación que tomó Galtieri como un acto de ebrios, más allá de que en ella se corporizara una reivindicación nacional. ¿Quién se acuerda de Galtieri en esos términos? Hoy forma parte de la historia negra de la Argentina, sobre todo porque unos días antes, el 30 de marzo, reprimió en la Plaza de Mayo a un pueblo que se manifestaba para terminar con la dictadura militar. Se produjeron muertes en los incidentes de la represión que se llevó a cabo en aquel momento.

Esas tropas volvieron y fueron prácticamente escondidas, privadas de la posibilidad de expresarse para que le contaran a su país que había sido engañado y para comunicar sus estados anímicos, sus dolores, sus heridas y sus angustias.

Este Congreso ha aprobado diversas leyes en las que se contemplan diferentes aspectos vinculados con este tema, que por supuesto son insuficientes como acto de reparación para quienes en representación del pueblo argentino fueron a dar la vida. También están los que volvieron, quienes del mismo modo fueron olvidados.

Hay algo que es importante destacar. Con motivo del ejercicio de varios cargos que he ocupado, concurrí a distintos actos que llevan a cabo los veteranos de Malvinas; tocaron días grises, fríos, lluviosos. Allí estábamos unos pocos funcionarios públicos con los veteranos de cada una de las provincias, rodeados de pocos familiares reclamando, pidiendo y recordando esta fecha.

El Congreso de la Nación tiene que reivindicar a estos hombres y por eso me parece bien que sea inamovible el feriado del 2 de abril. Lo lamento mucho por la Cámara de Turismo, pero estas son las fechas que tenemos que destacar, sobre todo en una sociedad

Dirección de Información Parlamentaria. Av. Rivadavia 1864 (1033) Buenos Aires, Argentina ♦ Tel/Fax: (+5411) 4954-1093 ♦ e-mail: dip@hcdn.gov.ar



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

que está perdiendo valores históricos de reivindicación de gestas heroicas como las que nos ocupa y, sobre todo, en un país como el nuestro, donde a veces los días feriados se fijan hasta caprichosa y arbitrariamente.

Adviertan que hemos establecido el 1° de mayo como Día Internacional del Trabajo recordando la masacre de Chicago, pero en los Estados Unidos ese no es el Día del Trabajo. También festejamos el Día del Padre en conmemoración de un norteamericano que perdió a su esposa y se hizo cargo de sus once hijos, pero no se lo hace el día en que se conmemora al general San Martín, que es el Padre de la Patria. Así se lo podría haber implantado con motivo del 150° aniversario de su fallecimiento, como un recordatorio ejemplar.

En esta oportunidad lo menos que podemos hacer para recordar a quienes cumplieron esa gesta gloriosa, para los que fueron y no volvieron, para los que volvieron y aún padecen casi discriminatoriamente el recuerdo permanente de ese 2 de abril, es avalar especialmente que se apruebe esta iniciativa sin posibilidad de revisión.

Adviertan que no están de por medio las relaciones internacionales ni se afecta el firme reclamo de la soberanía sobre territorios argentinos. Sencillamente estamos recordando a quienes debemos tener presente cada 2 de abril por los tiempos de los tiempos: la fecha del veterano de Malvinas, que no puede ser otra que el 2 de abril.

Sr. Presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Montoya.- Señor presidente: cuando se planteó la posibilidad de que esta iniciativa fuera girada a otra comisión, la Comisión de Legislación General, que actuó como cabecera respecto de la consideración de este asunto, esperaba que se expresaran los términos que acaba de pronunciar quien la preside, el señor diputado Dumón, dando los fundamentos que fueron esgrimidos en su momento.

Esta iniciativa también fue girada a la Comisión de Defensa Nacional y en su seno fue ampliamente debatida. El señor diputado Pepe expresó oportunamente argumentos acerca de los que coincidimos y por unanimidad adherimos al dictamen de la Comisión de Legislación General.

Por esas razones hago más las palabras pronunciadas por el señor presidente de la Comisión de Legislación General. Creo que no podemos caer en un tema que no es el de fondo, dado que este último se vincula con el recordatorio de quienes no tuvieron el poder de decisión para ir a defender los colores de nuestra bandera. Tampoco fuimos nosotros quienes tuvimos ese poder de decisión. Por lo tanto, significa minimizar el hecho tratar de entender

cuál es la razón simbólica de recordar este día que me parece importante, fundamentalmente para los familiares de los que no volvieron de las islas, así como de aquellos que sí lo hicieron. Ellos lucharon heroicamente, sin que la decisión de todo esto hubiera pasado por ellos.

En función de lo expuesto, y considerando que este dictamen tiene pronunciamiento de las comisiones de Legislación General y de Defensa Nacional, formulo moción de que sea sancionado, porque fue largamente debatido por las mencionadas comisiones.

Sr. Presidente (Pascual).- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Vago.- Señor presidente: lamentablemente no tuve oportunidad de formular una observación a este dictamen en el plazo reglamentario.

A uno se le cruzan muchas cosas por la cabeza con respecto a toda esta cuestión. He reivindicado y planteado con toda claridad el valor y el compromiso que asumieron aquellos que dieron sus vidas por defender nuestra bandera.

Quienes intervinieron en el conflicto de las Malvinas protagonizaron episodios de un valor incommensurable que la Argentina no supo recoger.

Dirección de Información Parlamentaria. Av. Rivadavia 1864 (1033) Buenos Aires, Argentina ♦ Tel/Fax: (+5411) 4954-1093 ♦ e-mail: dip@hcdn.gov.ar



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

- Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 1° de la Honorable Cámara, doctor Juan Pablo Cafiero.

Sr. Vago.- El 10 de junio se recuerdan y reivindican nuestros derechos en esas islas, y también los actos de valentía que tuvieron nuestros hombres.

¿Cómo va a vivir el país estas circunstancias de que se recuerde la guerra de las Malvinas con dos feriados? En realidad, nosotros necesitamos que todos estén comprometidos para sacar adelante a nuestra Nación.

El 2 de abril se invadieron las Malvinas, con la marcha del Mundial 78. Recién cuando intervino la armada inglesa, nuestro pueblo tomó conciencia de lo que era ese conflicto. Por ello, me parece que sería conveniente que hubiera un solo feriado para recordar a todos aquellos que ofrendaron sus vidas. Ese día deberían reivindicarse nuestros derechos en esa porción de nuestro territorio y también deberían recordarse los actos de valentía de nuestros hombres.

Este año se recordó un nuevo aniversario del mayor episodio desarrollado por nuestra Fuerza Aérea: cuando se bombardeó a los barcos ingleses que estaban desembarcando, dos o tres días antes de la caída de Puerto Argentino.

Ese episodio, que fue historiado por un importante diario de la Capital Federal, no implicó recordar a los pilotos fallecidos en ese acto. Hablaron quienes habían sobrevivido, sin siquiera mencionar a todos aquellos que no tuvieron oportunidad de volver.

Entonces, debemos concluir en que los argentinos muchas veces tenemos un doble discurso. Por eso solicito que se reivindiquen nuestros derechos en las islas Malvinas y se recuerde a nuestros héroes en una sola fecha, porque ante la situación que vive el país no puede haber dos feriados. La reivindicación de nuestros derechos y la circunstancia de no olvidarnos de nuestros compatriotas que derramaron su sangre en nuestro suelo, deben ser recordadas en un solo día.

En función de lo expuesto, apoyo la moción formulada por el señor diputado Stubrin.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Stubrin.- Señor presidente: no era mi propósito producir un debate sobre el fondo de esta cuestión. He sido muy cuidadoso en mi primera intervención cuando formulé la moción de orden.

Me parece que la decisión de agregar otro feriado nacional a los ya existentes -25 de mayo, 9 de julio, 17 de agosto, 1° de mayo-, con carácter de inamovible, merece un profundo debate en esta Cámara. No sé si la discusión que estamos manteniendo contiene estos elementos.

Respeto absolutamente el trabajo realizado en las comisiones que han considerado este asunto. De todas formas, entiendo que es sensato que este proyecto vuelva a ser examinado en comisión a fin de poder tener una visión general de la cuestión. Si hubiere opinión de la Cámara en este sentido, yo no tendría problema. Aclaro que no quiero obstaculizar el trabajo parlamentario de este día; por ello, retiro mi moción.

Sin perjuicio de ello, repito que la decisión de agregar al calendario el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas como nuevo feriado -superior al del 10 de junio, que es el día de la reafirmación de nuestros derechos sobre las islas Malvinas-, por lo menos indirectamente está cuestionando este último feriado. Así lo señalé en mi primera intervención. En todo caso podríamos rediscutir la ley por la que se instituyó el feriado del 10 de junio, que el Congreso sancionó hace quince años. Si fuera necesario, modifiquémosla; pero no demos vueltas a las cosas agregando un feriado, que por su importancia va a desplazar al otro.

Dirección de Información Parlamentaria. Av. Rivadavia 1864 (1033) Buenos Aires, Argentina ♦ Tel/Fax: (+5411) 4954-1093 ♦ e-mail: dip@hcdn.gov.ar



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

Si bien para nosotros son mucho más importantes los veteranos de guerra que Galtieri, no quiero que quede opacado el día de la reafirmación de nuestros derechos sobre las islas Malvinas. Tal vez haya quien pretenda cambiar el feriado del 10 de junio por el del 2 de abril, pues esta última fecha representa la identificación de los argentinos con las Malvinas, ya que en ese día el capitán Giachino desembarcó en las islas.

No sé qué temperamento adoptarán las autoridades de los bloques. Observo que la Cámara se está quedando sin quórum, de modo que retiro mi moción. Tampoco sé qué resolverá el Poder Ejecutivo. Simplemente quiero justificarme por haber traído esta cuestión al recinto. Francamente considero que es algo poco responsable, desde el punto de vista de lo que pensamos algunos diputados, votar como una cuestión rutinaria una iniciativa de tanta envergadura.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- El señor diputado Dumón le está solicitando una interrupción por intermedio de esta Presidencia, señor diputado.

Sr. Stubrin.- La concedo.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Dumón.- Señor presidente: simplemente deseo solicitar que, luego que el señor diputado Stubrin concluya con su exposición, se dé lectura del proyecto de ley contenido en el Orden del Día N° 848. Considero que ello es imprescindible, pues releendo el articulado de esta iniciativa vamos a comprender la diferencia entre la sanción del Senado y el proyecto que aconsejan aprobar las comisiones.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Stubrin.- Señor presidente: en definitiva, advierto que este cuerpo está debatiendo esta iniciativa como si fuera en comisión. No está mal que la Cámara lo haga de esa manera.

Repito que retiro la moción que formulé en el sentido de que este asunto sea girado a la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto. Por otro lado, solicitaría al señor presidente que, en consulta con las autoridades de los bloques, tome una decisión acerca de si somete a votación el asunto o si lo difiere para la próxima sesión, sin que sea devuelto a comisión.

Con todo el respeto por el trabajo que han realizado mis colegas, estimo que el establecimiento de un nuevo feriado requiere una muy amplia convicción de todos los integrantes de esta Cámara, sobre todo porque será incorporado a las grandes fechas de la historia argentina.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Capello.- Señor presidente: coincido con el razonamiento del señor diputado Vago. Es la primera vez que tenemos oportunidad de tratar este tema en el recinto, en una cuestión que seguramente data del año pasado.

No quiero que se tergiversen mis argumentos, como lo han hecho varios de los señores diputados que me precedieron en el uso de la palabra. Quiero señalar que existen

Dirección de Información Parlamentaria. Av. Rivadavia 1864 (1033) Buenos Aires, Argentina ♦ Tel/Fax: (+5411) 4954-1093 ♦ e-mail: dip@hcdn.gov.ar



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

antecedentes y en ese sentido, quien habla, luego de trece años de discursos rimbombantes dentro del ámbito de la legislatura provincial, debe decir que muchas veces tuvo que agacharse para ver pasar las balas por todos lados y no tenía miedo que alguna de ellas le pudiera pegar. Y, en ese sentido, recuerdo que fue la primera reivindicación que se hizo otorgándole una pensión a las madres de los caídos en Malvinas. Además, de los veinte caídos en Malvinas, diecinueve fueron del crucero General Belgrano.

Quiero decir también que luego fuimos autores de un proyecto de pensión a nivel provincial para quienes estuvieron en el teatro de operaciones de Malvinas.

De manera que no pueden venir a objetarme y a tratar de correrme con argumentos. En ese sentido pongo a la historia como testigo, que muestra la enorme preocupación que exhibía sobre aquel episodio.

Si se hubiese buscado una fecha, se hubiera encontrado alguna mejor, como la del hundimiento del crucero General Belgrano. También se podría haber transformado el día de la soberanía en el día del veterano de guerra, como decía el señor diputado Vago, y fundamentalmente el día del caído. Reitero que la fecha del 2 de mayo, día del hundimiento del crucero General Belgrano, hubiese sido una mejor fecha para la República.

En esto de tener que dar explicaciones, no hay que confundir una cosa con la otra. Aquí está el argumento para fortalecer a quienes sostenemos que ésta no es una buena fecha para celebrar precisamente el día del veterano de guerra, es decir de quienes murieron ofrendando sus vidas, llevados muchas veces a una guerra absurda desde los lugares más tropicales del país, desde el Norte, sin ningún tipo de posibilidad.

Esto es lo que quería decir y, en ese sentido, apoyando lo señalado por el señor diputado Vago, creo que la fecha por él propuesta -10 de junio- supera incluso mis argumentos, porque le podríamos agregar el aditamento de conmemorar al veterano de guerra y a los caídos de Malvinas. Creo que es una fecha mucho mejor que la del 2 de abril.

Si el cuerpo decide votar esta iniciativa en el día de hoy, voy a expresar mi voto negativo. Y a su vez voy a proponer la fecha del 10 de junio para la recordación de estos hechos trágicos, que han determinado la pérdida irreparable e inútil de la vida de muchos argentinos que hoy estarían con nosotros y que no lo están por una decisión de la dictadura.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Alchouron.- Señor presidente:...

Sr. Pernasetti.- ¿Me permite una interrupción señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Alchouron.- Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Catamarca.

Sr. Pernasetti.- Señor presidente: quiero plantear formalmente la posibilidad de diferir el tratamiento de este tema para el final. Explico que en la comisión de Labor Parlamentaria se propuso un plan de labor y esta cuestión estaba entre los dictámenes sin disidencias ni observaciones. Sin embargo, tal como se está viendo, existen observaciones y es necesario un nuevo acuerdo entre los distintos bloques para su tratamiento correcto.

Por lo tanto hago moción de orden de aplazar su tratamiento como último punto del orden del día, a fin de ir avanzando en la consideración de los demás asuntos.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Pepe.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- No le puedo dar la palabra, señor diputado. Se acaba de formular una moción que debemos votar. Este pedido de aplazar el tratamiento de un tema debe ser sometido a votación y para eso se requiere una mayoría simple. Usted pide la palabra con posterioridad. Estaba haciendo uso de la palabra el señor diputado Alchouron, quien le concedió la interrupción al señor diputado Pernasetti, y éste formuló la moción.

- Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Señor diputado Pernasetti: ¿va a retirar su moción?

Sr. Pernasetti.- Señor presidente: los hechos están demostrando que existen discrepancias en torno de este dictamen que creíamos sin disidencias ni observaciones. Lo que propongo es postergar el tema para después, pero dentro de esta misma sesión...

- Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Pernasetti.- ¿Para qué fijamos un plan de labor en la Comisión de Labor Parlamentaria si después lo terminamos alterando? Mi idea no es otra que la de buscar un acuerdo, pero como veo que surgen discrepancias, retiro mi moción. Lo que nos interesa es que la sesión se lleve adelante.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Queda retirada la moción.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Alchouron.- Señor presidente: no tuve oportunidad de formar parte de las comisiones que unánimemente han dictaminado con respecto a este tema.

Creo que son pocas las expresiones para definir lo que significó la gesta de Malvinas, así como su enorme contenido histórico. Sin embargo, a título personal -porque no hablo por mi bloque- comparto plenamente los conceptos vertidos por el señor diputado preopinante Vago y algunos otros, en cuanto a que me parece adecuado concentrar esta cuestión en una fecha determinada. Estoy de acuerdo con que sea el 10 de junio, porque es una fecha vigente en este momento por una ley de la Nación. No agregamos nada positivo para la sociedad declarando un nuevo feriado. La sociedad espera de nosotros que legislemos para que el país crezca más, para que haya más trabajo.

Este país debería tener quizá tantos feriados como dedos tiene una mano, porque precisamente debemos tratar de no distraer la capacidad de producción, mucho menos en momentos en los que el producto bruto del país día a día está cayendo sustantivamente. No sé qué porcentaje o por mil representa un día feriado en ese indicador pero, aunque sólo fuera un cienmilésimo, creo que debemos tomar conciencia de que tenemos que trabajar y legislar para que haya más fuentes de trabajo y menos desocupación. No creemos más trabas a este país, que cada vez está más frenado.

Todo lo que acá se ha dicho es poco comparado con lo que merecen los soldados que murieron en las islas Malvinas. Estoy seguro de que, si ellos vivieran hoy, votarían a favor de que sólo se declare un día como feriado en homenaje a aquella gesta, y no que el país se quede sin trabajar otro día.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Pepe.- Señor presidente: por su intermedio deseo pedir disculpas a los señores diputados pues por razones de salud he llegado tarde y recién me he incorporado a la sesión.

Me interesa poner en claro esta cuestión porque hay que memorizar cómo nació en este recinto el homenaje a quienes después del 2 de abril de 1982 fueron a morir por la patria en las islas Malvinas. Esto es conveniente en particular para los nuevos, sobre todo para uno de los diputados preopinantes que pretendió asociar este reconocimiento que el Congreso de la Nación realizó en 1984 con la dictadura militar. Nada más lejos de la verdad, nada más alejado de la realidad histórica.

De acuerdo con las dos primeras iniciativas legislativas relacionadas con esta gesta el Congreso de la Nación otorgó diplomas y medallas de hierro. Recuerdo la discusión que tuvo lugar en la Comisión de Defensa Nacional con un distinguido diputado de la Unión Cívica Radical, el doctor Zubiri, cuando todavía no estaba habilitado el anexo de esta Cámara y trabajábamos en un edificio alquilado en la calle Lima. Una de las cosas que dijo Zubiri acaba de repetirse hoy, diecisiete años después. ¿Esto es una reivindicación a la junta militar? ¿Quién puede creer con seriedad que en el Congreso de la Nación un solo legislador -senador o diputado- tenga en mente reivindicar a quienes llevaron a la República al baño de sangre más espantoso que conoce toda su historia política?

Tanto en los fundamentos de los proyectos por los que se otorgaron el diploma y la medalla de hierro -para darle mayor sustento sostuvimos que era de hierro como el espíritu de los que fueron a pelear en Malvinas-, como en la asamblea especial en la que en el estrado de la Presidencia senadores y diputados colocamos una medalla en el pecho de los soldados que habían combatido en las islas Malvinas, manifestamos con claridad que condenábamos la locura del general Galtieri y de las juntas militares anteriores. También denunciábamos que detrás de ese movimiento militar absolutamente inexplicable desde el punto de vista de la historia se escondía la permanencia de la dictadura militar.

¿Pero qué tenía que ver todo esto con los que fueron a morir a las islas Malvinas? ¿Qué tenía que ver esto con los jóvenes conscriptos que ni siquiera eran voluntarios como ahora? ¿Qué tenía que ver esa muerte absurda de más de seiscientos hombres en el crucero General Belgrano y en las islas Malvinas, donde todavía están depositados sus cuerpos? ¿Qué tiene que ver el 10 de junio, que nosotros aplaudimos y abrazamos porque es el reconocimiento del primer gobierno criollo en las Malvinas con el gobernador Vernet? ¿Qué tiene que ver con el 2 de abril, con la única guerra del siglo XX en la que un grupo de valientes soldados, cumpliendo una directiva, y sin preguntar si estaba bien o mal, fueron a pelear contra la Organización del Tratado del Atlántico Norte? ¿Qué tiene que ver la cantidad de lágrimas y de sangre que se dejó en ese combate con esta especulación de la reivindicación de una dictadura que decenas de veces ha sido duramente condenada por este plenario? ¿Qué tiene que ver que hoy, porque no tenemos las galerías cargadas de ex combatientes, queramos cambiarle el significado, como se hizo aquí en otras oportunidades por unanimidad?

Doy las gracias al señor diputado Dumón por su valentía, por haber asumido la defensa de un proyecto que consensuamos. Aquí tenemos el Orden del Día: no hay disenso. Esto fue absolutamente acordado por los hombres y mujeres de la Alianza, del peronismo y de los partidos provinciales.

Todos conocemos los fundamentos de este proyecto: que haya un día de recordación y dolor. Esto lo pueden confirmar los señores diputados Dumón o Alterach -aunque éste ya tiene mandato vencido-, quienes ayudaron en la elaboración de esta iniciativa durante dos años.

Reivindiquemos desde el corazón a los que fueron a morir por la patria. Digamos con todas las letras que Inglaterra no estuvo sola y que los Estados Unidos le dieron información satelital militar para hundir el crucero General Belgrano, llevándose trescientas veintiséis vidas al fondo del Atlántico Sur.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

¿Qué cuernos tiene que ver esta especulación barata, absolutamente insostenible, de querer ligar la recordación y el respeto hacia los muertos en Malvinas con la dictadura militar? Esto no lo acepto.

Sr. Capello.- ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Pepe.- Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Capello.- Señor presidente: siendo muy respetuoso del señor diputado quiero pedirle que no califique de especulación barata la posición de quienes disintimos con la fecha, porque con ese criterio bien podría decirse que lo suyo es un discurso barato. Mantengamos el nivel de la discusión.

- Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Pepe.- Esas palabras no me alcanzan pues este acto de reivindicación de los que fueron a morir ya formaba parte de la plataforma del Partido Justicialista antes de 1983. Lo que ocurre es que se pretende descalificar a un grupo de mujeres y de hombres de mi partido y también de la Unión Cívica Radical, que tomaron como propia la bandera de la reivindicación de los que fueron a morir allí. De tal manera que no me afecta la consideración que se ha hecho.

Pido a la Honorable Cámara que vote este proyecto para reivindicar a aquellos que murieron. No hay disenso; no ha habido ningún tipo de dificultad. Al contrario: hubo unanimidad. Podríamos leer los nombres de todos y cada uno de los miembros de la Unión Cívica Radical, del Frepaso y del peronismo que participaron en esta iniciativa. No hay especulación alguna. El 10 de junio no se contrapone al 2 de abril.

Ruego a la Cámara que proceda como lo hizo siempre, es decir, acatando lo que las comisiones asesoras -que son comisiones de estudio- indican. No tenemos por qué girar el proyecto a otra comisión.

Sr. Negri.- ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Pepe.- Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Negri.- Señor presidente: sin ánimo de que el señor diputado Pepe interrumpa su discurso, formulo moción de orden en el sentido de que una vez que él finalice se someta a

Dirección de Información Parlamentaria. Av. Rivadavia 1864 (1033) Buenos Aires, Argentina ♦ Tel/Fax: (+5411) 4954-1093 ♦ e-mail: dip@hcdn.gov.ar



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

votación el asunto. Esto obedece a que el debate está avanzando en un camino sin salida sobre fundamentos que todo el mundo comparte. Sin embargo, sería peligroso seguir, con la pasión de los discursos, polarizándonos en posiciones que no tienen nada que ver con el ánimo general de esta Cámara, que ya fue expresado en muchas oportunidades.

Posiblemente algunos colegas hicieron una interpretación distinta de una o dos fechas, pero creo entender que no ha existido ninguna mala intención. Además, lo peor que podría suceder aquí sería que se agotara este debate quedando expresadas hacia fuera posiciones políticas contrapuestas de un hecho que nos debe unir.

Por ello, con las disculpas que todos nos debemos dar por si el debate fue por un carril que no correspondía, hago moción de que luego de que concluya el señor diputado Pepe se someta el asunto a votación.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sra. Granados.- ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Pepe.- Sí, señora diputada.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Para una interrupción, tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Granados.- Señor presidente: deseo manifestar que considero que la votación debe ser nominal.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Pepe.- Señor presidente: quiero agradecer al señor diputado Negri, porque creo que ha propuesto el procedimiento correcto.

Solicito disculpas por el apasionamiento. No pude participar desde el inicio de la sesión y acabo de explicar las razones por las que no pude hacerlo, pero me parecía que íbamos a chocar contra la historia que el Congreso ha mostrado en cuanto a brindar reconocimiento a quienes fueron a morir a las Islas Malvinas.

Ni siquiera existía un día feriado, querido diputado Alchouron. Se trataba de una fecha de recordación y duelo. Tuvimos que aceptarlo como un día feriado porque así lo determinaba la ley.

También solicito disculpas al señor diputado por San Juan. No hubo nada barato de su parte. A lo mejor me exalté mucho. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Negri.- Señor presidente: debo aclarar a la señora diputada Granados, que cualquier diputado puede solicitar la votación nominal.

Seguramente la señora diputada quiere que el resultado de la votación quede registrado. Por ello le solicito que permita que se concrete mediante el tablero electrónico,

Dirección de Información Parlamentaria. Av. Rivadavia 1864 (1033) Buenos Aires, Argentina ♦ Tel/Fax: (+5411) 4954-1093 ♦ e-mail: dip@hcdn.gov.ar



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

ya que todos conocemos el tiempo que se pierde cuando debemos ir a buscar las llaves para votar. Así podríamos continuar rápidamente con el desarrollo de esta sesión y pasar a tratar otros temas.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Se va a votar en general y en particular en forma mecánica mediante un solo pronunciamiento.

Dado que la Cámara de Diputados actúa como revisora y ha introducido correcciones al proyecto de ley, resulta necesario indicar si el resultado de la votación ha obtenido las dos terceras partes afirmativas de los votos que se emitan.

- Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 130 señores diputados; votan 143 señores diputados sobre 147 presentes.

Sr. Secretario (Aramburu).- Existen 146 señores diputados en condiciones de votar, 130 lo hicieron por la afirmativa y 13 por la negativa; hay 3 abstenciones.

Sr. Presidente (Cafiero J.P.).- Habiendo sido modificado el texto sancionado por el Honorable Senado, el proyecto vuelve a la Cámara de origen.

Se comunicará al Honorable Senado.